

TỔNG HỢP CÁC BẢN ÁN HÌNH SỰ VỀ TỘI CỐ Ý GÂY THƯƠNG TÍCH CHO NGƯỜI KHÁC TRONG TRẠNG THÁI TINH THẦN BỊ KÍCH ĐỘNG MẠNH

STT	Số hiệu bản án	Ngày ban hành	Tòa án	TÊN VÀ NỘI DUNG BẢN ÁN	File Bản án đính kèm
1.	17/2023 /HS-PT	05/04/2022	TAND tỉnh Sơn La	<p>Bản án số 17/2023/HS-PT ngày 05/04/2023 của TAND tỉnh Sơn La về tội cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh</p> <p>Thông tin chung:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cấp xét xử: Phúc thẩm - Loại án: Hình sự - Tòa án xét xử: TAND tỉnh Sơn La - Áp dụng án lệ: Không - Thông tin về vụ án: Lò Văn Đ phạm tội "Cố ý gây thương tích trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh" theo quy định tại khoản 1 Điều 135 <p>Tóm tắt nội dung vụ án:</p> <p>Khoảng 17 giờ, ngày 30 tháng 4 năm 2022 Lò Văn Đ có mời com các bạn là Lò Văn H, Cà Văn D, Lò Đ Thắng, Lò Văn T và Quàng Văn Cường. Đến khoảng 18 giờ 50 phút, sau khi ăn xong mọi người ra về, Lò Văn Đ nói cùng Thức đưa về ra đến quốc lộ 279D. Khi về gồm ba xe, khi đi qua khu vực bản Hát Hay, xã CH, huyện ML, tỉnh Sơn La thấy hai thanh niên ngồi trên xe máy, khi đi qua thấy hai người này đuổi theo. Khi đi đến khu vực đường bản Pậu, xã TB, huyện ML thì xe máy chở Đ và Thắng bị ngã, mọi người dừng xe lại để giúp.</p> <p>Đúng lúc này hai thanh niên đi xe máy đến, Lò Văn Q xuống xe đi đến chỗ Lò Văn Đ nói "Mày nháy ga với tao à?" và dùng tay đâm vào mặt Đ. Sau đó Đ ngã ra đường, Lò Văn Q ngồi lên trên bụng tiếp tục đâm nhiều lần vào mặt Đ. Lúc này, do bị đánh đau đồng thời Q đứng dậy đi thì Đ sờ tìm thấy một viên đá ném về phía Q trúng đầu làm Q ngã úp xuống đường. Cùng lúc đó, Tòng Văn Q đi cùng</p> <p>Lò Văn Q cũng nhảy vào đánh Lò Văn Đ và những người còn lại và bị đánh lại. Sau khi bị ném đá vào đầu, Q ngồi dậy gọi điện thoại cho Cà Hải V, Lò Văn Hải và bố của Lò Văn Q là Lò Văn C đến. Cà Hải V nhảy vào</p>	<p>https://drive.google.com/file/d/1XcfPQ5BXPU7HXratwQI3BethbztDA401/view?usp=drive_link</p>

đánh Đ và Thúc, Lò Văn Hải cùng tham gia đánh Thúc. Ông Lò Văn C đến tát vào mặt Lò Văn Đ. Sau khi thấy bên bị đánh không phản kháng gì nên không đánh nữa và đưa Lò Văn Q đi viện cứu chữa.

Tại Kết luận giám định pháp ý về thương tích số 191/TgT ngày 14/6/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La kết luận tỷ lệ tổn thương % sức khỏe của:

- Lò Văn Q: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 40%.
- Lò Văn Đ là 02%.
- Lò Văn T là không xếp loại.
- Lò Đ T là không xếp loại.
- Lò Văn H là không xếp loại.
- Cà Anh D là không xếp loại.
- Tòng Văn Q là không xếp loại.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và gia đình yêu cầu Lò Văn Đ bồi thường và khắc phục hậu quả tổng số tiền là 300.000.000đ. Gia đình bị cáo đã bồi thường được 10.000.000 đồng.

Tòa Sơ thẩm tuyên:

1. Tuyên bố bị cáo Lò Văn Đ phạm tội: “Cố ý gây thương tích trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh”.
2. Xử phạt bị cáo Lò Văn Đ 18 (mười tám) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn tù tính từ ngày Ủy ban nhân dân được giao giám sát, giáo dục nhận được bản án và Quyết định thi hành.
3. Giao bị cáo Lò Văn Đ cho Ủy ban nhân dân xã CH, huyện ML, tỉnh Sơn La giám sát, giáo dục. Gia đình Lò Văn Đ có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục Lò Văn Đ.
4. Lò Văn Đ phải thực hiện nghĩa vụ trong thời gian chấp hành án cải tạo không giam giữ theo quy định của Luật thi hành án hình sự năm 2019.

Không khấu trừ thu nhập đối với Lò Văn Đ.

			<p>5. Trách nhiệm bồi thường: Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 584, Điều 586, Điều 590 Bộ luật Dân sự: Buộc Lò Văn Đ có trách nhiệm bồi thường cho người bị hại Lò Văn Q là 81.968.000 đồng (tám mươi một triệu chín trăm sáu mươi tám nghìn đồng).</p> <p>6. “Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015 tương ứng với thời gian chưa thi hành án”.</p> <p>7. Ngoài ra bản án còn tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác theo quy định của pháp luật.</p> <p>Toà án phúc thẩm tuyên:</p> <p>Không chấp nhận kháng cáo của bị hại Lò Văn Q; giữ nguyên bản án sơ thẩm số 34/2023/HSST ngày 13/01/2023 của Toà án nhân dân huyện ML như sau:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Tuyên bố bị cáo Lò Văn Đ phạm tội “Cố ý gây thương tích trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh”.2. Xử phạt bị cáo Lò Văn Đ 18 (mười tám) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn tính từ ngày Ủy ban nhân dân được giao giám sát, giáo dục nhận được bản án và Quyết định thi hành án.3. Giao bị cáo Lò Văn Đ cho Ủy ban nhân dân xã CH, huyện ML, tỉnh Sơn La giám sát, giáo dục. Gia đình Lò Văn Đ có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục Lò Văn Đ.4. Lò Văn Đ phải thực hiện nghĩa vụ trong thời gian chấp hành án cải tạo không giam giữ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự năm 2019. Không khấu trừ thu nhập đối với Lò Văn Đ.5. Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Buộc Lò Văn Đ có trách nhiệm bồi thường tiếp cho bị hại Lò Văn Q là 81.968.000 đồng (tám mươi một triệu chín trăm sáu mươi tám nghìn đồng). Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong các khoản tiền, bên phải thi hành án còn phải chịu một khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015 tương ứng với thời gian chưa thi hành. <p>Cơ sở pháp lý:</p>	
--	--	--	---	--

				<ol style="list-style-type: none"> Bộ luật Hình sự 2015: Điều 36; khoản 1 Điều 135; các Điều 90, Điều 91; Điều 100; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Dân sự 2015: Điều 357, Điều 468 Luật Thi hành án dân sự: Điều 2, 6, 7, 7a, 7b, 9 và 30 	
2.	32/2023/HS-PT	06/04/2023	TAND tỉnh An Giang	<p>Bản án số 32/2023/HS-PT ngày 06/04/2023 của TAND tỉnh An Giang về tội cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh</p> <p>Thông tin chung:</p> <ul style="list-style-type: none"> Cấp xét xử: Phúc thẩm Loại án: Hình sự Tòa án xét xử: TAND tỉnh An Giang Áp dụng án lệ: Không Thông tin về vụ án: Xuất phát từ mâu thuẫn tranh chấp đất đai giữa bà Trương Thị Thanh Q (vợ bị cáo) với các bị hại Trương Quang H (anh của Q), Trương Quang T (con ông H). Ngày 22 tháng 3 năm 2022, bà Q, bà N2 (em bà Q), ông H, ông T cự cãi nhau và bà N2 cầm 01 cục đá loại 4cm x 6cm dọa đánh bà Q thì bị cáo N lấy điện thoại ra quay phim nhưng bị ngăn cản. Khi ông T khuyên bà N2 đi về và nói vài hôm nữa sẽ lấy lại nhà của gia đình bị cáo đang ở thì bị cáo N đã thực hiện hành vi dùng kéo là hung khí nguy hiểm đâm ông T gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 02%, đâm ông H gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 03%. <p>Tóm tắt nội dung vụ án:</p> <p>Năm 2004 vợ chồng ông Trương Quang H, bà Lê Thị Hồng V1 được Ủy ban nhân dân thành phố L cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng 231,1m² đất tại thành phố L. Đến năm 2022 ông H, bà V1 tặng cho quyền sử dụng đất này cho con ruột là Trương Quang T. Trên diện tích đất này có xây 03 căn nhà liền kề, cùng địa chỉ tại thành phố L, trong đó T và ông Trương Quang T1 (cha ruột H) ở một căn, Trương Thị Thanh Q (em ruột của H) cùng Mai Chánh N (chồng của Q) ở một căn, Trương Thị Thanh P (em ruột H) và Nguyễn Phi H2 (chồng của P) ở</p>	https://drive.google.com/file/d/1nC39niAW39y1tV-MZt5no/view?usp=drive_link

một căn.

Năm 2017 Q, P yêu cầu H2 chia lại một phần quyền sử dụng đất cho Q, P nhưng ông H2 không đồng ý nên phát sinh mâu thuẫn. Đến khoảng 07 giờ ngày 22 tháng 3 năm 2022, H2 đến nhà ông T1 rủ Trương Thị Thanh N2 (em ruột H2, từ Mỹ về thăm ông T1) đi tảo mộ thì gặp Q. Q cự cãi với H2 và N2 về việc tranh chấp quyền sử dụng đất rồi về nhà đứng trong hàng rào tiếp tục cự cãi, còn H2, N2, T đi bộ ra đường, đứng trước cửa nhà Q cự cãi với Q. Trong lúc cự cãi N2 cầm một cục đá loại 4x6cm dọa đánh Q thì Mai Chánh N lấy điện thoại di động để quay phim nhưng bị Nguyễn Tiểu B (con ruột N2) ngăn cản nên N không quay phim được. Lúc này, T khuyên N2 đi về và nói vài hôm nữa sẽ lấy lại nhà của Q đang ở thì N dùng 01 cây kéo loại làm cá, mũi nhọn dài khoảng 20cm đâm T 01 cái trúng vào tay trái và bụng T. Sau đó, N tiếp tục dùng kéo đâm 02 cái trúng hàm dưới bên trái và cổ của H2 rồi bỏ chạy. T, H2 được đưa đến bệnh viện Đ điều trị thương tích đến 08 giờ ngày 22 và 10 giờ ngày 23 tháng 3 năm 2022 T, H2 ra viện.

Ngày 22 tháng 3 năm 2022, ông H2 (do ông T là người đại diện theo ủy quyền), ông T có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự và yêu cầu xử lý đối với N.

* Bản kết luận giám định pháp y về thương tích của Trung tâm Pháp y tỉnh A đối với Trương Quang H, sinh năm 1956 xác định Tỷ lệ tổn thương cơ thể do tất cả thương tích gây nên hiện tại là: 03%

* Bản kết luận giám định pháp y về thương tích của Trung tâm Pháp y tỉnh A đối với Trương Quang T (sinh năm 1979) xác định Tỷ lệ tổn thương cơ thể do tất cả thương tích gây nên hiện tại là: 02%

* Bản kết luận giám định pháp y về thương tích của Trung tâm pháp y tỉnh A đối với Mai Chánh N, sinh năm 1963 xác định Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 00%

- Bản cáo trạng số 113/CT-VKS ngày 31 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố L truy tố bị cáo Mai Chánh N về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tòa Sơ thẩm tuyên:

1. Tuyên bố bị cáo Mai Chánh N phạm tội “Cố ý gây thương tích”;
2. Xử phạt bị cáo Mai Chánh N 01 năm tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 02 năm tính từ ngày tuyên án (ngày 20 tháng 12 năm 2022).
3. Giao bị cáo Mai Chánh N cho Ủy ban nhân dân phường M, thành phố L, tỉnh An Giang để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Mai Chánh N có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân phường M, thành phố L, tỉnh An Giang trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

			<p>Trường hợp bị cáo Mai Chánh N thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68 và Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.</p> <p>Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.</p> <p>4. Về trách nhiệm dân sự:</p> <p>Buộc bị cáo N phải bồi thường cho bị hại H số tiền 5.493.000đ, bồi thường cho bị hại T số tiền 3.778.000đ. Bị hại H và bị hại T mỗi người được nhận ngay số tiền 1.000.000đ theo Giấy nộp tiền số 18793075 ngày 18/10/2022 của Ngân hàng thương mại cổ phần Đ1 – Chi nhánh A. Bị cáo N còn phải bồi thường cho bị hại H số tiền 4.493.000đ, bồi thường cho bị hại T số tiền 2.778.000đ.</p> <p>5. Ngoài ra, án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí, các quyền về thi hành án dân sự, nghĩa vụ chịu lãi suất do chậm thi hành án về trách nhiệm dân sự và quyền kháng cáo theo quy định..</p> <p>Toà án phúc thẩm tuyên:</p> <p>Chấp nhận một phần kháng cáo của bị hại Trương Quang T và kháng cáo của bị hại Trương Quang H; Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 135/2022/HS-ST ngày 20 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố L, tỉnh An Giang</p> <ol style="list-style-type: none">1. Tuyên bố bị cáo Mai Chánh N phạm tội “Cố ý gây thương tích”;2. Xử phạt: Bị cáo Mai Chánh N 01 (một) năm tù, cho bị cáo hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm được tính từ ngày 20 tháng 12 năm 2022.3. Giao bị cáo Mai Chánh N cho Ủy ban nhân dân phường M, thành phố L, tỉnh An Giang để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Mai Chánh N có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân phường M, thành phố L, tỉnh An Giang trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. <p>Trường hợp bị cáo Mai Chánh N thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68 và Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.</p> <p>Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.</p>	
--	--	--	--	--

				<p>4. Buộc bị cáo N phải bồi thường cho ông Trương Quang H số tiền 9.963.000đ (chín triệu, chín trăm sáu mươi ba nghìn đồng) và bồi thường cho ông Trương Quang T số tiền 8.248.000đ (tám triệu, hai trăm bốn mươi tám nghìn đồng).</p> <p>5. Giao Chi cục Thi hành án dân sự thành phố L, tỉnh An Giang tiếp tục quản lý số tiền 2.000.000đ (hai triệu đồng) theo Giấy nộp tiền mặt số 18793075 ngày 18/10/2022 của Ngân hàng Thương mại cổ phần Đ1 Chi nhánh A để thực hiện chi trả bồi thường cho ông Trương Quang H và Trương Quang T theo quy định của Luật Thi hành án dân sự.</p> <p>6. Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.</p> <p>Cơ sở pháp lý:</p> <ol style="list-style-type: none"> Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi , bổ sung 2017: điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 48; Điều 65. Bộ luật Dân sự 2015: Điều 584, Điều 585, Điều 590 Bộ luật Dân sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí: Điều 23 Luật Thi hành án dân sự: Điều 2, 6, 7, 7a, 7b, 9 và 30 	
3.	52/2023/HS-PT	28/04/2023	TAND tỉnh Long An	<p>Bản án số 52/2023/HS-PT ngày 28/04/2023 của TAND tỉnh Long An về tội cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh</p> <p>Thông tin chung:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cấp xét xử: Phúc thẩm - Loại án: Hình sự - Tòa án xét xử: TAND tỉnh Long An 	https://drive.google.com/file/d/1evcCD89DehdCxuZ7TAr6sFN_ETaO8LJ/view?usp=sharing

- Áp dụng án lệ: Không
- Thông tin về vụ án: Bị cáo Trần Minh K phạm tội " Cố ý gây thương tích trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 135 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tóm tắt nội dung vụ án:

Khoả Do có mâu thuẫn từ trước nên khoảng 19 giờ 30 phút ngày 07/3/2021, Trần Minh K và Trần Thế V hẹn gặp nhau tại quán cà phê Q, địa chỉ ấp P1, xã P, huyện C để nói chuyện giải quyết mâu thuẫn. Trước khi đi đến quán cà phê Trần Minh K mang theo 01 con dao cán màu vàng (thường gọi là dao Thái Lan) giấu trong túi quần nhằm mục đích để phòng thân, rồi rủ thêm 5 người bạn gồm: Cao Tường V1, Nguyễn Vinh K2, Nguyễn Tấn L, T1, H1 (không rõ lai lịch). Khi đến quán cà phê Q khoảng 19 giờ 50 phút cùng ngày, nhóm của K vào quán thì gặp nhóm của Trần Thế V gồm có: Trần Thế V, Phan Minh N là em bà con của V, Trần Thế B là anh ruột của V và Châu Văn Minh N1, Trần Hồng Hà, Tăng Đức T2, là bạn của N đang ngồi uống cà phê.

Khi vào quán. Hai bên nói chuyện khoảng năm phút về việc K đã đánh cha của V ngày 05/3/2021, thì N đi ra trước quán điện thoại cho Phan Minh T2 (là em ruột N) kêu T2 đem mã tấu ra cho N, T2 đồng ý. Lúc này T2 đang nhậu cùng 02 người bạn tên Phạm Thanh P3 và Danh Tấn Đ tại nhà của T2. Sau khi nghe điện thoại xong thì T2 cùng P3, Đ chờ nhau mang theo hung khí chạy ra quán cà phê Q để gặp N.

N cầm mã tấu đi vào đứng đối diện với K, dùng mã tấu chém theo hướng từ trên xuống vào người K, K bật đứng dậy hai tay chống vào thành ghế đang ngồi trong tư thế còn khom người chưa đứng thẳng thì bị N chém 01 cái trúng vào hàm dưới bên phải. Nhóm bạn của K gồm có V1, Vinh K, L, T1 và H1 thấy đánh nhau thì lên xe taxi đi về. Sau khi bị N chém trúng vào hàm dưới bên phải thì K đẩy N lùi lại vào bên trong quán khu vực giữa bức tường thì N té tư thế đang ngồi ngửa còn K đứng dưới chân trái của N, N tiếp tục cầm mã tấu bằng tay phải chém nhiều nhát trúng vào má phải, má trái và đỉnh đầu của K; K dùng tay phải lấy con dao Thái Lan trong túi quần bên phải ra cầm trên tay đâm nhiều cái về phía N trúng vào ngực, sườn phải, mu, đùi phải của N. Lúc này, Trần Thế V xông vào đứng bên phía tay trái của K chụp tay đang cầm dao của K thì bị K quay sang đâm trúng ngực, V chụp con dao của K thì bị đứt lòng bàn tay phải và V la lên “Anh hai ơi em bị đâm rồi”, nghe vậy Trần Thế B xông vào chụp dao trên tay K. Danh Tấn Đ vứt thanh kim loại mũi nhọn cùng Phan Minh T2 xông vào dùng tay đánh K nhiều cái, Phạm Thanh P3 dùng ống tuýp sắt đánh vào lưng K 01 cái trong lúc K trong tư thế khom người, hai chân chùng gối. V lùi lại ra khỏi khu vực đánh nhau. Châu Văn Minh N1, Trần Hồng H2, Tăng Đức T2 không rời khỏi vị trí ngồi ban đầu và không tham gia đánh nhau.

Khi N đứng dậy giằng co cây mã tấu với K thì K bỏ chạy theo hướng ra lộ, B cầm ly thủy tinh chọi trúng vai phải K, Phan Minh T2 nhặt thanh kim loại mũi nhọn đập vào lưng của K 01 cái làm cong thanh kim loại. Nhóm

của N rượt theo K. B nhặt cục đá bê tông chọi trúng sau cổ K. N ném cây mã tấu vào lề đường và nhặt cục gạch ống chọi K nhưng không gây thương tích. B giật con dao trên tay K lại thì bị K giật dao lại làm B bị đứt ngón tay trở bàn tay phải. P3 lấy được con dao của K và đưa cho anh Võ Hùng N2 là người bán cơm tại quán Q cất giữ. B dùng chân đạp K nhiều cái thì được người dân can ngăn. Trần Thế V, Trần Thế B, Phan Minh N và Trần Minh K được đưa đi bệnh viện cấp cứu và điều trị.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích Trung tâm pháp y tỉnh Long An kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của Trần Thế V là 64%.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích của Trung tâm pháp y tỉnh Long An kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của Phan Minh N là 05%.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích của Trung tâm pháp y tỉnh Long An kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của Trần Thế B là 02%.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích của Trung tâm pháp y tỉnh Long An kết luận thương tích của Trần Minh K: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của Trần Minh K là 26%, đã tách ra xử lý bằng vụ án khác.

Tòa Sơ thẩm tuyên:

1. Bị cáo Trần Minh K phạm tội: “Cố ý gây thương tích trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh”.
2. Xử phạt bị cáo Trần Minh K 02 (hai) năm tù. Thời gian tù được tính từ ngày bị cáo vào chấp hành án.
3. Về trách nhiệm dân sự:
 - Buộc bị cáo Trần Minh K có trách nhiệm bồi thường các khoản thiệt hại về sức khỏe cho bị hại Trần Thế V các khoản thiệt hại gồm: Tiền thuốc điều trị, tàu xe: 40.193.500 đồng; tiền mất thu nhập: 36.000.000 đồng; tiền tổn thất về tinh thần: 37.250.000 đồng. Tổng cộng các khoản bị cáo phải bồi thường cho bị hại Trần Thế V là 113.443.500 đồng. Khấu trừ số tiền bị cáo đã đưa trước cho bị hại 5.000.000 đồng và đã tạm nộp 30.000.000 đồng. Bị cáo còn phải bồi thường tiếp số tiền 78.443.500 đồng.
 - Buộc bị cáo Trần Minh K phải bồi thường tiền mất thu nhập cho bà Trịnh Thị Ngọc T số tiền 12.000.000 đồng.
4. Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí, quyền và thời hạn kháng cáo đối với những người tham gia tố tụng.

Toà án phúc thẩm tuyên:

Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Trần Minh K và bị hại Trần Thế V. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 39/2022/HS-ST ngày 08 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Long An, về hình phạt đối với bị cáo Trần Minh K và về trách nhiệm dân sự.

1. Tuyên bố Bị cáo Trần Minh K phạm tội “Cố ý gây thương tích trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh”.
2. Xử phạt bị cáo Trần Minh K 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời gian tù được tính từ ngày bị cáo chấp hành án.
3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng các Điều 585 và 590 Bộ luật Dân sự:
 - Buộc bị cáo Trần Minh K có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho: Bị hại Trần Thế V gồm chi phí điều trị, tàu xe, mất thu nhập, tổn thất về tinh thần với số tiền là 176.613.454 (Một trăm bảy mươi sáu triệu sáu trăm mười ba nghìn bốn trăm năm mươi bốn) đồng; bà Trịnh Thị Ngọc T khoản mất thu nhập với số tiền 12.000.000 (Mười hai triệu) đồng. - Tiếp tục tạm giữ số tiền bị cáo Trần Minh K đã tạm nộp là 30.000.000 (Ba mươi triệu) đồng theo biên lai thu tiền số 0001842 ngày 13/01/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện C và 90.443.500 (Chín mươi triệu bốn trăm bốn mươi ba nghìn năm trăm) đồng theo biên lai thu tiền số 0000260 ngày 18/4/2023 của Cục Thi hành án Dân sự tỉnh Long An, để đảm B việc thi hành án.
 - Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Cơ sở pháp lý:

1. Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung 2017: điểm b khoản 2 Điều 135, Điều 38, Điều 50 và các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51
2. Bộ luật tố tụng hình sự 2015: điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1, điểm b khoản 2 Điều 357; Điều 135 và 136

				<p>3. Bộ luật Dân sự 2015: Điều 585 và 590</p> <p>4. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Điều 23</p> <p>5. Luật Thi hành án dân sự: Điều 2, 6, 7, 7a, 7b, 9 và 30</p>	
4.	40/2023/HSPT	16/05/2023	TAND tỉnh Cà Mau	<p>Bản án số 40/2023/HSPT ngày 16/05/2023 của TAND tỉnh Cà Mau về tội cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh</p> <p>Thông tin chung:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cấp xét xử: Phúc thẩm - Loại án: Hình sự - Tòa án xét xử: TAND tỉnh Cà Mau - Áp dụng án lệ: Không - Thông tin về vụ án: Đ dùng thanh kim loại đánh vào người L gây thương tích 12%. <p>Tóm tắt nội dung vụ án:</p> <p>Khoảng 10 giờ 30 ngày 30/6/2022, Châu Quang L, Nguyễn Vũ T, Lê Văn T, Trần Hải Đ đến nhậu tại quán nhậu Trúc Mai thuộc Khóm 1, phường Tân Thành, thành phố Cà Mau; sau đó có Võ Thị Q, Trần Thị Mỹ A, Nguyễn Mỹ L, Đoàn Kim B đến cùng nhậu; Đến khoảng 16 giờ cùng ngày L nghỉ nhậu, ra vãng gần chòi số 04 của quán nằm ngủ.</p> <p>Khoảng 18 giờ cùng ngày, giữa A và Q xảy ra cự cãi, A cầm ly uống bia tạt nước bia vào người Q nhưng trượt tay làm rơi ly xuống bàn, nước bia văng trúng vào người T. Thấy A làm vậy nên T dùng tay xô A làm A bị ngã xuống sàn gỗ. A đứng dậy nói: “T là đàn ông mà đây và đánh A như vậy là không được”. Thấy A bị xô ngã, L điện thoại cho Đ đến rước A. Lúc này, T đi ra trước quán, A cũng đi ra và điện thoại cho Đ đến rước A. Đ điều khiển xe đến còn cách quán Trúc Mai khoảng 30 mét thì nhật thanh sắt (loại sắt vuông) để trên vỉa hè đem theo giấu vào người. Đến nơi, thấy T đang cự cãi với A, Đ đi vào thì T nói: “Tôi không có làm gì hết bỏ ơi” thì Đ dùng thanh sắt đánh vào lưng T 02 (hai) nhát. Thấy T bị đánh, L xông vào thì xảy ra xô xát với Đ làm Đ và L té xuống đất. Trong lúc xô xát, Đ dùng thanh sắt đánh L dẫn đến L bị thương ở tay và đầu. Sự việc sau đó được mọi người can ngăn thì Đ bỏ đi; còn L được T đưa đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Cà Mau để điều trị đến ngày</p>	<p>https://drive.google.com/file/d/1X8HOCCJB6HG21GWFSxEkGtn5eyOp7b/view?usp=drive_link</p>

06/7/2022 thì xuất viện.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 144/TgT-22 ngày 05/9/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Cà Mau kết luận tổng tỉ lệ thương tích của Châu Quang L là: 12% (Mười hai phần trăm).

Tang vật thu giữ là: Thanh kim loại chiều dài 58cm, chiều rộng 2,5cm, ống vuông 2,5cm (BL: 111).

Tòa Sơ thẩm tuyên:

1. Xử phạt bị cáo Lý Phước Đ 02 (Hai) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”; Buộc bị cáo Lý Phước Đ tiếp tục bồi thường cho anh Châu Quang L số tiền 9.592.000 đồng.
2. Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Toà án phúc thẩm tuyên:

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, bị hại; Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2023/HS-ST ngày 07 tháng 3 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.
2. Xử phạt Bị cáo Lý Phước Đ 02 (hai) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”, thời hạn chấp hành án phạt tù được tính kể từ ngày bị cáo chấp hành án.
3. Trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Lý Phước Đ có nghĩa vụ tiếp tục bồi thường cho bị hại Châu Quang L số tiền 9.592.000 đồng.
4. Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, nếu chậm thi hành án thì hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất được quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015 Án phí phúc thẩm: Bị cáo Lý Phước Đ phải chịu 200.000 đồng.

Cơ sở pháp lý:

1. Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung 2017: điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51
2. Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015: điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356
3. Bộ luật Dân sự 2015: Khoản 1 Điều 584, khoản 1 Điều 585, Điều 590

				<p>4. Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTV Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.</p> <p>5. Luật Thi hành án dân sự: Điều 2, 6, 7, 7a, 7b, 9 và 30</p>	
5.	57/2023/HS-PT	29/08/2023	TAND tỉnh Hậu Giang	<p>Bản án số 57/2023/HS-PT ngày 29/08/2023 của TAND tỉnh Hậu Giang về tội cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh</p> <p>Thông tin chung:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cấp Cấp xét xử: Phúc thẩm - Loại án: Hình sự - Tòa án xét xử: TAND tỉnh Hậu Giang - Áp dụng án lệ: Không - Thông tin về vụ án: Vụ án Cố ý gây thương tích đối với bị cáo Phan Thanh T <p>Tóm tắt nội dung vụ án:</p> <p>Khoảng 21 giờ ngày 24 tháng 5 năm 2022, Phan Thanh T đi đám tang tại nhà ông C (thuộc ấp 9, xã T, huyện V, tỉnh Hậu Giang). Khi đến nơi, T thấy anh Đặng Văn Đ và anh Nguyễn Văn Ng đang cự cãi, đánh nhau. Anh Nguyễn Thanh N vào can ngăn thì xảy ra cự cãi với T về mâu thuẫn giữa anh Đ và anh Ng. Sau đó T đi về đến nhà ông Đặng Văn C (cùng ấp) thì tiếp tục xảy ra cự cãi với anh N, anh N dùng tay đánh vào ngực T làm T té ngã xuống lộ, anh N tiếp tục nhào lên người T, dùng tay đánh T nhiều cái. Lúc này, ông C và bà Lê Thị T1 (vợ ông C) đang ở trong nhà nghe đánh nhau nên mở cửa ra can ngăn, T đi về quán nước của bà Lê Thị Mai Tr (cùng ấp) nằm ngủ.</p> <p>Đến khoảng 05 giờ ngày 25 tháng 5 năm 2022, T đi bộ đến nhà anh N, kiếm anh N để nói chuyện phải trái, nhưng không gặp anh N mà gặp ông Nguyễn Văn Th (cha anh N) thì được ông Th cho biết anh N không có ở nhà và kêu T đi về, có gì sáng gặp N nói chuyện, T tiếp tục đi về quán nước bà Tr nằm ngủ. Đến khoảng 06 giờ cùng ngày, anh N đến quán nước bà Tr gặp T và hỏi: “Mày kiếm tao làm gì”, T nói: “Hồi tối mày đánh tao nhưng thằng nào cũng có rượu, anh em ở xóm không hà, thôi bỏ qua”, anh N nói lại: “Đánh mày chết mẹ, đánh cho mày biết chứ ở xóm hà”, nói xong anh N bỏ đi về. Do bị anh N chửi nên T tức giận lấy con dao (loại dao yếm dùng để chặt dừa) ở quán bà Tr chém anh N 01 nhát, anh N dùng tay đỡ nên trúng vào cánh tay trái. Lúc này, anh Hồ Hữu T, anh Đặng Văn M, anh Trương Văn V, anh Lê Hoài Thg và bà Lê Thị Mai Tr vào can ngăn</p>	<p>https://drive.google.com/file/d/1HULsoizGLcHy8atPPcYKw4vXZnmABWc/view?usp=drive_link</p>

và đưa anh N đi Bệnh viện điều trị.

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích của Trung tâm pháp y tỉnh Hậu Giang kết luận thương tích của anh Nguyễn Thanh N kết luận Tổng tỷ lệ phần trăm thương tích hiện tại (Theo TT số 22/2019/TTBYT) là 28% (hai mươi tám phần trăm).

Tòa Sơ thẩm tuyên:

1. Tuyên bố bị cáo Phan Thanh T phạm tội cố ý gây thương tích. Xử phạt bị cáo Phan Thanh T 10 (mười) tháng tù.
2. Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày chấp hành án.
3. Về trách nhiệm dân sự:

Buộc bị cáo Phan Thanh T có trách nhiệm bồi thường thiệt hại về ngày công lao động cho bị hại anh Nguyễn Thanh N từ ngày 25/5/2022 đến ngày 03/6/2022 với số tiền tổng cộng là 2.500.000 đồng (hai triệu năm trăm nghìn đồng).

4. Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật

Toà án phúc thẩm tuyên:

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị hại Nguyễn Thanh N về yêu cầu tăng hình phạt đối với bị cáo Phan Thanh T. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 19/2023/HS-ST ngày 23 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang về trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Phan Thanh T.
2. Tuyên bố: Bị cáo Phan Thanh T phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Xử phạt bị cáo Phan Thanh T 10 (mười) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.
3. Chấp nhận một phần kháng cáo của bị hại Nguyễn Thanh N về yêu cầu tăng mức bồi thường thiệt hại. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 19/2023/HSST ngày 23 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang về trách nhiệm dân sự của bị cáo Phan Thanh T.
4. Buộc bị cáo Phan Thanh T có nghĩa vụ bồi thường thêm cho bị hại Nguyễn Thanh N số tiền là 17.301.661 (mười bảy triệu ba trăm lẻ một nghìn sáu trăm sáu mươi mốt) đồng.

Cơ sở pháp lý:

1. Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung 2017: Điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1 và khoản 2; Điều 51, Điều 38, Điều 54; điều 135, 136.
2. Bộ luật Tố tụng hình sự 2015: điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356; điểm b khoản 1 Điều 355, điểm b khoản 2 Điều 357
3. Bộ luật Dân sự: Điều 584, 585, 586, 590
4. Nghị quyết 326 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội; điểm đ khoản 1 Điều 12 và điểm h khoản 2 Điều 23