

## TỔNG HỢP CÁC BẢN ÁN HÌNH SỰ VỀ TỘI VỤ KHỔNG

STT	Số hiệu bản án	Ngày ban hành	Tòa án	TÊN VÀ NỘI DUNG BẢN ÁN	File Bản án đính kèm
1.	18/2021/HS-ST	05/02/2021	TAND tỉnh Vĩnh Phúc	<p><b>Bản án số 18/2021/HS-ST ngày 05/02/2021 của TAND tỉnh Vĩnh Phúc</b></p> <p><b>Thông tin chung:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cấp xét xử: Sơ thẩm</li> <li>- Loại án: Hình sự</li> <li>- Tòa án xét xử: TAND tỉnh Vĩnh Phúc</li> <li>- Áp dụng án lệ: Không</li> <li>- Thông tin về vụ án: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Mạnh T phạm tội “Vu khống”. Căn cứ điểm c, đ, h khoản 2 Điều 156; điểm s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 Xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh T 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 03 (Ba) năm, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.</li> </ul> <p><b>Tóm tắt nội dung vụ án:</b></p> <p>Khoảng Trước tháng 11 năm 2009, Nguyễn Mạnh T là Phó Trưởng phòng tuyên truyền hỗ trợ người nộp thuế thuộc Cục thuế tỉnh Vĩnh Phúc. Ngày 19/11/2009, T được Sở Nội vụ tỉnh Vĩnh Phúc tiếp nhận và bố trí công tác tại Ủy ban nhân dân (viết tắt: UBND) huyện Đ, tỉnh Vĩnh Phúc. Ngày 10/12/2009, T được UBND huyện Đ bổ nhiệm chức vụ Trưởng phòng Tài chính huyện Đ. Ngày 19/3/2012, T được Huyện ủy Đ điều động và bổ nhiệm làm Phó Trưởng Ban tổ chức Huyện ủy Đ. Ngày 24/7/2014, T được Ban thường vụ Huyện ủy Đ luân chuyển và chỉ định tham gia Ban Chấp hành, Ban Thường vụ Đảng ủy và giữ chức vụ Phó bí thư Đảng ủy thị trấn Đ, huyện Đ nhiệm kỳ 2010 - 2015, sau đó Hội đồng nhân dân thị trấn Đ bầu T giữ chức vụ Chủ tịch Ủy ban nhân dân thị trấn Đ. Ngày 03/3/2017, Ban thường vụ Huyện ủy Đ điều động, bổ nhiệm T giữ chức vụ Phó Trưởng Ban tuyên giáo Huyện ủy Đ.</p> <p>Đề chuẩn bị nhân sự bầu Ban chấp hành Đảng bộ huyện Đ nhiệm kỳ 2020- 2025, trong danh sách nhân sự do cấp ủy</p>	<p><a href="https://drive.google.com/file/d/1W8QjUrkLGXLUyrB6qqQBuh9G0IRoUAHG/view?usp=sharing">https://drive.google.com/file/d/1W8QjUrkLGXLUyrB6qqQBuh9G0IRoUAHG/view?usp=sharing</a></p>

nhiệm kỳ 2015- 2020 chuẩn bị thì Ban tuyên giáo huyện ủy Đ được bố trí 02 nhân sự gồm 01 người là Trưởng ban (bà Phạm Thị Lan G) và 01 người là Phó Trưởng ban (bà Phan Thị Kim A, đang là cấp ủy đương nhiệm) mà không có tên Nguyễn Mạnh T do T không được giới thiệu làm nhân sự vào danh sách bầu Ban chấp hành khóa mới ở 05 hội nghị gồm: Hội nghị Ban Thường vụ Huyện ủy Đ lần 1, Hội nghị cán bộ chủ chốt, Hội nghị Ban chấp hành Huyện ủy Đ lần 1, Hội nghị Ban Thường vụ Huyện ủy Đ lần 2 và Hội nghị Ban chấp hành Huyện ủy Đ lần 2. T cho rằng bản thân T luôn được phiếu tín nhiệm cao trong các lần bỏ phiếu tín nhiệm tại các hội nghị quy hoạch cán bộ Lãnh đạo của Huyện ủy Đ, nhưng sau đó không được cân nhắc xem xét, có tên trong danh sách bầu Ban chấp hành Đảng bộ huyện Đ khóa mới. T cho rằng ông Lưu Đức L – Bí thư huyện ủy, Chủ tịch HĐND huyện Đ đã không xem xét, cân nhắc T trong việc sử dụng, điều động, bổ nhiệm vào các vị trí từ năm 2009 đến trước khi diễn ra Đại hội Đảng bộ huyện Đ và ông L đã can thiệp để T không có tên trong danh sách bầu Ban chấp hành Đảng bộ huyện Đ khóa mới. Do suy nghĩ như vậy nên khoảng ngày 24 hoặc ngày 25/7/2020, T đã nảy sinh ý định viết đơn tố cáo nặc danh, tố cáo ông Lưu Đức L và ông Trần Thái S nguyên là Chủ nhiệm UBKT huyện ủy Đ, hiện là Ủy viên Ban thường vụ Huyện ủy Đ (T cho rằng ông S là người thân cận, phe cánh với ông L), gửi đi nhiều cơ quan, tổ chức, cá nhân nhằm vu khống, hạ uy tín ông L và ông S, đồng thời để các cấp lãnh đạo, các cơ quan có thẩm quyền xem xét, cân nhắc không để ông L, ông S công tác ở các chức vụ hiện tại và cũng không điều động, bổ nhiệm ông L, ông S ở các vị trí, chức vụ cao hơn trong chính quyền. Sau đó, T đã đến Bưu điện văn hóa thị trấn C, huyện X mua nhiều phong bì thư, tem bưu điện hết khoảng 300.000đ mang về nhà, rồi T tự nghĩ, suy diễn và bịa đặt ra các nội dung tố cáo nhằm vu khống cho ông Lưu Đức L, ông Trần Thái S.

**Tòa Sơ thẩm tuyên:**

1. Xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh T 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 03 (Ba) năm, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.
2. Giao bị cáo Nguyễn Mạnh T cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện Đ giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật thi hành án hình sự.
3. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

**Cơ sở pháp lý:**

1. Bộ luật Hình sự 2015: điểm c, đ, h khoản 2 Điều 156; điểm s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 47; khoản 1, 2, 5 Điều 65; khoản 4 Điều 156

				2. Nghị quyết số 326 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án	
2.	478/2022/HS-PT	30/05/2022	TAND TP. Hà Nội	<p><b>Bản án số 478/2022/HS-PT ngày 30/05/2022 của TAND TP. Hà Nội</b></p> <p><b>Thông tin chung:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cấp Cấp xét xử: Phúc thẩm</li> <li>- Loại án: Hình sự</li> <li>- Tòa án xét xử: TAND TP. Hà Nội</li> <li>- Áp dụng án lệ: Không</li> <li>- Thông tin về vụ án: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Ngọc N, sửa quyết định của Bản án sơ thẩm số 153/2021/HS-ST ngày 28/10/2021 của Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội về hình phạt đối với bị cáo Lê Ngọc N, cụ thể: Tuyên bố bị cáo Lê Ngọc N phạm tội “Vu khống”. Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 156; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; điểm i khoản 1, khoản 2 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Lê Ngọc N 12 (Mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.</li> </ul> <p><b>Tóm tắt nội dung vụ án:</b></p> <p>Ngày 28/10/2020, nhân dân thôn LL (nay là khối X, xã PL, huyện SS, thành phố Hà Nội;) tổ chức Hội nghị bầu trưởng thôn nhiệm kỳ 2020 – 2023, danh sách bầu trưởng thôn gồm có ông Trần Quang S và ông Lê Xuân T (nguyên trưởng thôn). Quá trình bầu trưởng thôn, một số người dân phát biểu những vấn đề còn tồn tại của nhiệm kỳ trước, ông Trần Văn H phát biểu ý kiến nên bầu cho người có trình độ văn hóa. Kết quả bầu cử lần này ông S và ông T có số phiếu bầu bằng nhau. Vì vậy, lãnh đạo thôn quyết định bầu cử lần 2 vào ngày 07/11/2020. Lê Ngọc N (là con trai ông Lê Xuân T) thấy những ý kiến đóng góp trong hội nghị có thể gây bất lợi cho ông T trong quá trình bầu trưởng thôn nên N đã chuẩn bị các tờ truyền đơn nội dung “vu khống nhiều người có hành vi vi phạm đạo đức, vi phạm pháp luật, xúc phạm nghiêm trọng danh dự nhân phẩm nhằm mục đích hạ uy tín của họ”. Nội dung truyền đơn là do N bịa đặt không đúng sự thật, N viết trước ra tờ giấy rồi đến 01 cửa hàng photocopy ở huyện HH, tỉnh Bắc Giang thuê đánh máy và in thành 50 tờ truyền đơn rồi đem về nhà cất giấu. Sáng ngày 06/11/2020, N rủ Nguyễn Quý Q đi ấn sáng và nhờ Q đến trưa cùng ngày thì đi rải truyền đơn giúp. Q có hỏi nội dung truyền đơn thì được N cho biết là nói xấu người dân thôn LL do không bầu cử cho bố của N thì Q đồng ý, N nhắc Q là khi đi thì nhớ đeo</p>	<a href="https://congobanan.toaan.gov.vn/2ta1291016t1evn/chi-tiet-ban-an">https://congobanan.toaan.gov.vn/2ta1291016t1evn/chi-tiet-ban-an</a>

khẩu trang vào. Khoảng hơn 12 giờ, ngày 06/11/2020, Q đang ở quán bia thì nhận được điện thoại của N hỏi xem Q đã chuẩn bị đi rải truyền đơn chưa thì Q bảo N đợi. Q rủ Đinh Văn B cùng đi rải truyền đơn, B đồng ý. Q điều khiển xe máy không gắn BKS chở B đến nhà N. Tại sân trước cửa nhà N, N có đưa cho Q 01 túi nilon màu đỏ, bên trong có 50 tờ truyền đơn. N bảo Q rải truyền đơn từ đầu đường quốc lộ 2 của thôn TĐ đến xóm M. N ở nhà, Q và B đi rải truyền đơn. Q đưa cho B túi nilon đựng truyền đơn và bảo B khi nào Q nói vứt truyền đơn thì vứt ra đường. B cầm túi truyền đơn ngồi phía sau, có cầm lên xem nên biết nội dung nói xấu người dân thôn LL nhưng B không biết những người đó là ai. Sau khi rải truyền đơn xong, Q và B đi về, Nam có gọi điện cho Q và được Q thông báo đã rải xong truyền đơn.

Ngày 07/11/2020, thôn LL tiến hành bầu cử Trưởng thôn lần 2 nhiệm kỳ 2020-2023, kết quả bỏ phiếu thì ông Lê Xuân T trúng cử. Tuy nhiên UBND xã PL đã có thông báo không công nhận kết quả bầu Trưởng thôn theo Điều 17, Quyết định số 16/2014/QĐ-UBND ngày 19/9/2019 của UBND thành phố Hà Nội về tiêu chuẩn Trưởng thôn.

**Tòa Sơ thẩm tuyên:**

Xử phạt Lê Ngọc N 21 (Hai mươi một) tháng tù về tội “Vu khống”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án. Ngoài ra, bản án hình sự sơ thẩm còn quyết định về hình phạt, trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

**Toà án phúc thẩm tuyên:**

Tuyên bố bị cáo Lê Ngọc N phạm tội “Vu khống”.

Xử phạt bị cáo Lê Ngọc N 12 (Mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

**Cơ sở pháp lý:**

1. Bộ luật Hình sự 2015: điểm c khoản 2 Điều 156; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; điểm i khoản 1 Điều 52; Điều 38
2. Bộ luật Tố tụng hình sự 2015: điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357; Điều 136
3. Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

3.	42/2023/ HS-PT	06/07/2023	TAND tỉnh Vĩnh Long	<p><b>Bản án số số 42/2023/HS-PT ngày 06/07/2023 của TAND tỉnh Vĩnh Long</b></p> <p><b>Thông tin chung:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Cấp xét xử: Phúc thẩm</li><li>- Loại án: Hình sự</li><li>- Tòa án xét xử: TAND tỉnh Vĩnh Long</li><li>- Áp dụng án lệ: Không</li><li>- Thông tin về vụ án: Nguyễn Trường A phạm tội vu khống</li></ul> <p><b>Tóm tắt nội dung vụ án:</b></p> <p>Vào khoảng tháng 01/2021, chị Nguyễn Thị Thùy D và Viên Châu Gia L có mối quan hệ tình cảm yêu đương đồng giới với nhau. Đến khoảng tháng 02/2022, chị D chấm dứt mối quan hệ tình cảm với L và có quan hệ tình cảm với anh Phạm Văn S. Khi biết được mối quan hệ của chị D với anh S thì L tức giận nên kể lại sự việc cho bị cáo Nguyễn Trường A, là bạn chung của chị D và L biết. L thuê An rải tờ rơi có hình ảnh anh S và ngôn từ tục tĩu, bịa đặt, mục đích xúc phạm danh dự nhân phẩm anh S và mẹ anh S thì A đồng ý. Ngày 16/9/2022, L sử dụng mạng xã hội Facebook có tên “chây nhỏ” nhắn tin vào tài khoản tên “Phuong Dung” của A. L gửi cho A tin nhắn có hình ảnh của chị D, anh S, bà Phạm Thị Thúy H là mẹ chị D, Nguyễn Phạm Mỹ H1 là cháu họ của anh S, kèm theo ngôn từ tục tĩu, bịa đặt. L bảo An in ra rồi đem đến đoạn đường gần nhà chị Dương r và chuyển vào tài khoản trả tiền công cho A số tiền 500.000 đồng. Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, A sử dụng tài khoản mạng xã hội Facebook của A có tên “Phuong Dung” đăng nội dung do L chuyển lên trang Fanpage nhóm “Chợ Vũng L1” để cho nhiều người xem. Sau đó A đến Nhà sách “Hồng Nhan” địa chỉ: khóm A, thị trấn V, huyện V, tỉnh Vĩnh Long, do bà Nguyễn Thị Hồng N làm chủ. A thuê bà N in nội dung trên ra giấy A4 rồi photo ra 200 tờ giấy A4. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, A điều khiển xe mô tô 64D1626.81 đem theo 200 tờ giấy vừa in được đến đoạn đường nhựa liên ấp G đến ấp H thuộc khu vực xã T, huyện V, tỉnh Vĩnh Long, cách nhà chị D khoảng 100m, rải xuống dọc đường, đến đoạn đường gần cầu N thuộc ấp P, xã T, huyện V, tỉnh Vĩnh Long thì hết 200 tờ giấy. Xong việc, A về nhà nhắn tin cho L biết.</p> <p>Vào khoảng 20 giờ 20 phút ngày 16/9/2022, bà Nguyễn Thị N1, là cô ruột của chị D, phát hiện tờ rơi rải trên đường gần nhà chị D. Tờ rơi có nội dung xúc phạm đến danh dự của bạn trai chị D là anh S và bà Nguyễn Thị T1 nên bà N1 gọi điện thoại nói cho chị D biết. Sau đó, anh S, chị D, bà H và bà N1 đi trên đoạn đường nhựa liên ấp G - ấp H nhặt được 83 tờ rơi. Ngoài ra, chị D còn nhặt được 01- 02 tờ rơi ở trên đường Q đoạn khu vực gần chợ G, xã T, huyện V, tỉnh Vĩnh Long.</p>	<p><a href="https://congbobanan.toaan.gov.vn/2ta1182183t1cvn/chi-tiet-ban-an">https://congbobanan.toaan.gov.vn/2ta1182183t1cvn/chi-tiet-ban-an</a></p>
----	-------------------	------------	---------------------------	--	--

			<p>Đến ngày 18/9/2022, L chuyển vào tài khoản của A số tiền 300.000 đồng, thuê A tiếp tục rải tờ giấy như lần trước, A đồng ý. Sau đó, A đến nhà sách “Hồng Nhan” in ra 10 tờ giấy A4, nhưng ngay sau khi in ra xong A sợ bị phát hiện nên đem các tờ rơi bỏ vào thùng rác không mang đi rải.</p> <p>Sau sự việc xảy ra, chị D và anh S gặp Nguyễn Trường A hỏi về việc rải tờ giấy xúc phạm, danh dự, nhân phẩm anh S và bà T1 thì A thừa nhận. Sự việc được trình báo đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện V để điều tra.</p> <p>Ngày 05/10/2022 bà Nguyễn Thị T1 và anh Phạm Văn S có đơn yêu cầu xử lý hình sự gửi Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện V.</p> <p><b>Tòa Sơ thẩm tuyên:</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Tuyên Tuyên b bị cáo Nguyễn Trường A phạm tội “vu khống”.</li><li>2. Xử phạt bị cáo Nguyễn Trường A 01 (một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo chấp hành án. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.</li></ol> <p><b>Toà án phúc thẩm tuyên:</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Nguyễn Trường A và sửa một phần về hình phạt của Bản án hình sự sơ thẩm số: 20/2023/HS-ST ngày 20 tháng 4 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Vĩnh Long.</li><li>2. Xử phạt bị cáo Nguyễn Trường A 09 (chín) tháng tù về tội “vu khống”. Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo chấp hành án.</li></ol> <p><b>Cơ sở pháp lý:</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Bộ luật Hình sự 2015: điểm c khoản 2 Điều 156; điểm c khoản 2 Điều 156; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38</li><li>2. Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015: điểm c khoản 2 Điều 156; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38</li><li>3. Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.</li></ol>	
4.			<p><b>Bản án số 78/2022/HS-PT ngày 26/04/2022 của TAND tỉnh Bình Dương</b></p>	<p><a href="https://congboanan.vn">https://congboanan.vn</a></p>

78/2022/ HS-PT	26/04/2022	TAND tỉnh Bình Dương	<p><b>Thông tin chung:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cấp xét xử: Phúc thẩm</li> <li>- Loại án: Hình sự</li> <li>- Tòa án xét xử: TAND tỉnh Bình Dương</li> <li>- Áp dụng án lệ: Không</li> <li>- Thông tin về vụ án: Vu khống</li> </ul> <p><b>Tóm tắt nội dung vụ án:</b></p> <p>Bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1964 cho ông Trần M, sinh năm 1961, vay số tiền 13.500.000.000 đồng (mười ba tỷ năm trăm triệu đồng), thời hạn vay là 03 (ba) tháng. Đến thời hạn nhưng ông M không trả cho bà T. Do đó, bà T khởi kiện ông M ra Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương, trong quá trình giải quyết, hai bên thương lượng hòa giải thành.</p> <p>Ngày 23 tháng 12 năm 2011, Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương ban hành Quyết định Công nhận sự thỏa thuận của các đương sự số 187/2011/QĐST-DS, ông M có trách nhiệm hoàn trả cho bà T số tiền 13.500.000.000 đồng (mười ba tỷ năm trăm triệu đồng). Quyết định Công nhận sự thỏa thuận này được Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương chuyển đến Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố T, tỉnh Bình Dương để thi hành. Sau đó Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Dương rút hồ sơ lên để tổ chức thi hành án.</p> <p>Cơ quan Thi hành án đã tổ chức xác minh tài sản và mời ông M đến để làm việc, nhưng ông M chưa có điều kiện thi hành. Ngày 14 tháng 8 năm 2012, bà T lập hợp đồng ủy quyền cho Nguyễn Hoàng K, sinh năm 1983, đăng ký hộ khẩu thường trú tại ấp H, xã T, thị xã T, tỉnh Bình Dương để K tham gia thi hành án và nhận số tiền thi hành án mà ông M trả cho bà T. Trong quá trình tham gia thi hành án với tư cách là người được ủy quyền của người được thi hành án, Nguyễn Hoàng K cho rằng bị hại – Phó Giám đốc Công an tỉnh Bình Dương, là em vợ của ông M đã “can thiệp vào công việc thi hành án nên Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Dương nể nang, không tích cực xác minh tài sản để tổ chức thi hành án”, và cho rằng “bị thế lực của bị hại – Phó Giám đốc Công an tỉnh Bình Dương trù dập gia đình K”. K làm rất nhiều đơn đề nghị và đơn xin cứu xét, đơn kêu cứu có nội dung bị hại – Phó Giám đốc Công an tỉnh Bình Dương đã can thiệp vào công việc thi hành án và trù dập gia đình Nguyễn Hoàng K gửi đến các đồng chí Lãnh đạo, Cơ quan Đảng và Nhà nước; Cơ quan thi hành án; Cơ quan Tư pháp từ Trung ương đến địa phương; các Cơ quan Thông tấn Báo chí. Cơ quan điều tra tiến hành xác minh tại một số nơi K đã gửi đơn, kết quả như sau:</p> <p>Văn phòng Trung ương Đảng nhận được 04 đơn; Văn phòng Chính phủ nhận được 01 đơn của Nguyễn Hoàng K gửi Thủ tướng Chính phủ; Thanh tra Chính phủ nhận được 02 đơn; Viện kiểm sát nhân dân tối cao nhận 06 đơn; Tòa án nhân dân tối cao nhận được 07 đơn; Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tiếp nhận 08 đơn; Tòa án nhân dân</p>	<a href="http://toaan.gov.vn/2ta1228462t1cvn/chi-tiet-ban-an">toaan.gov.vn/2ta1228462t1cvn/chi-tiet-ban-an</a>
-------------------	------------	----------------------------	--	--

tỉnh Bình Dương tiếp nhận tất cả 03 đơn; Hội đồng nhân dân tỉnh Bình Dương nhận được 20 đơn; Ủy ban kiểm tra tỉnh ủy tỉnh Bình Dương tiếp nhận 08 đơn; nhiều cơ quan, đơn vị và cơ quan Thông tấn Báo chí khác.

Khi tiếp nhận, xử lý đơn, Cục thi hành án dân sự tỉnh Bình Dương đã trả lời, giải thích về việc Cơ quan thi hành án đang tiếp tục xác minh giải quyết thi hành theo đúng quy định của pháp luật. Tuy nhiên, Nguyễn Hoàng K vẫn tiếp tục gửi rất nhiều đơn đề nghị và đơn xin cứu xét, đơn kêu cứu có cùng nội dung như trên đến các đồng chí Lãnh đạo, Cơ quan Đảng và Nhà nước; Cơ quan Tư pháp từ Trung ương đến địa phương, các Cơ quan thông tấn Báo chí.

Ngày 03 tháng 5 năm 2018, bị hại làm đơn gửi Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bình Dương và Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương đề nghị xác minh, tiến hành khởi tố vụ án, khởi tố bị can Nguyễn Hoàng K để xử lý hành vi đưa thông tin sai sự thật, đã xúc phạm nghiêm trọng đến danh dự, uy tín của cá nhân bị hại; gây sự hiểu lầm, làm giảm lòng tin của các cấp lãnh đạo Đảng, Nhà nước, Nhân dân và đồng nghiệp đối với bị hại.

Ngày 10 tháng 5 năm 2019, bị hại tiếp tục làm Đơn yêu cầu làm rõ nội dung tố cáo của Nguyễn Hoàng K gửi Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bình Dương và Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương đề nghị khởi tố vụ án, khởi tố bị can Nguyễn Hoàng K về hành vi viết đơn gửi đến nhiều nơi với nội dung, thông tin bịa đặt đã xúc phạm nghiêm trọng đến danh dự, uy tín của cá nhân bị hại; gây sự hiểu lầm, làm giảm lòng tin của các cấp lãnh đạo Đảng, Nhà nước, Nhân dân và đồng nghiệp đối với bị hại.

Ngày 12 tháng 8 năm 2019, bị hại tiếp tục làm Bản đề nghị điều tra, truy tố và xét xử nghiêm minh hành vi vi phạm của Nguyễn Hoàng K gửi Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bình Dương, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương và Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

Ngày 15 tháng 10 năm 2019, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bình Dương ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Nguyễn Hoàng K về tội “Vu khống”.

**Tòa Sơ thẩm tuyên:**

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng K 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng.

**Toà án phúc thẩm tuyên:**

1. Hủy Bản án hình sự sơ thẩm số: 170/2021/HS-ST ngày 30 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương.
2. Giao hồ sơ vụ án về cho Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương để điều tra lại theo thủ tục chung.

**Cơ sở pháp lý:**

1. Bộ luật Hình sự 2015: điểm a khoản 1 Điều 156; điểm i khoản 1 Điều 51; Điều 35



				<p>2. Bộ luật Tố tụng hình sự 2015: khoản 1 Điều 344, Điều 345, điểm c khoản 1 Điều 355 và điểm b, c khoản 1 Điều 358</p> <p>3. Nghị quyết số 326/2016/NQUBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.</p>	
--	--	--	--	--	--

