

**TỔNG HỢP 05 BẢN ÁN HÌNH SỰ VỀ TỘI VI PHẠM QUY ĐỊNH VỀ AN TOÀN LAO ĐỘNG,  
VỀ SINH LAO ĐỘNG, VỀ AN TOÀN Ở NHỮNG NƠI ĐÔNG NGƯỜI**

STT	Số hiệu bản án	Ngày ban hành	Tòa án	TÊN VÀ NỘI DUNG BẢN ÁN	File Bản án đính kèm
1.	60/2024/HS-PT	03/07/2024	TAND tỉnh Cà Mau	<p><b>Bản án số 60/2024/HS-PT ngày 03/07/2024 của TAND tỉnh Cà Mau</b></p> <p><b>Thông tin chung:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Cấp xét xử: Phúc thẩm</li><li>- Loại án: Hình sự</li><li>- Tòa án xét xử: TAND tỉnh Cà Mau</li><li>- Áp dụng án lệ: Không</li><li>- Thông tin về vụ án: P đã sử dụng Giấy phép lái xe giả để được nhận vào lái xe cho Công ty TNHH Hiệp Thành; Trong lúc lái xe lu đã vi phạm an toàn lao động gây cho D chết.</li></ul> <p><b>Tóm tắt nội dung vụ án:</b></p> <p>Công ty Hiệp Thành ký hợp đồng với Công ty trách nhiệm hữu hạn thương mại đầu tư xây dựng 216 (Hợp đồng thi công số 15/2023/HĐTC ngày 15/4/2023) thực hiện việc duy tu, sửa chữa tuyến lộ 983. Ngày 25/5/2023, Công ty Hiệp Thành thi công thảm bê tông nhựa trên tuyến lộ 983 (tuyến đường Trí Phải – Thới Bình). Đội thi công gồm ông Phùng Quốc V là đội trưởng, Nguyễn Văn U vận hành xe lu bánh thép, Đỗ Duy P vận hành xe lu bánh lốp, Danh D là công nhân làm tại công trình cùng một số công nhân khác.</p> <p>Lúc 07 giờ ngày 25/5/2023 công nhân đến công trình dựng hàng rào, cắm dây an toàn, kiểm tra máy, thiết bị khu vực thi công chuẩn bị cho công tác thi công, đến 07 giờ 30 phút thi việc cán nhựa bắt đầu. Ông U điều khiển xe lu bánh thép biển số đăng ký 69SA-0192 làm bóng mặt đường, P điều khiển xe lu bánh lốp làm chặt mặt đường, ông D thực hiện xịt dầu vào các bánh xe trong quá trình xe lu cán mặt đường. Sau khi nghỉ trưa, đến khoảng 13 giờ cùng ngày, mọi người tiếp tục thực hiện công việc. Ông D xịt dầu cho xe lu do P điều khiển một lúc thì nghĩ xịt để P điều khiển xe lu tới lui còn ông D quay sang xịt dầu cho xe lu do ông U điều khiển xe di chuyển theo hướng thị trấn Thới Bình về xã Trí Phải, ông D đi bộ theo sau xe lu của ông U. Lúc này P cũng cho xe di chuyển theo hướng từ thị trấn Thới Bình về xã Trí Phải nhưng tiến theo phía sau lưng ông D. Quá trình vận hành cho xe</p>	<p><a href="https://drive.google.com/file/d/1VJxQmPIPW7wO8zr0R0WeliCbHsSVG/NHI/view?usp=sharing">https://drive.google.com/file/d/1VJxQmPIPW7wO8zr0R0WeliCbHsSVG/NHI/view?usp=sharing</a></p>

			<p>lui cán mặt đường P điều khiển tốc độ nhanh (khoảng 25 km/h – BL: 278), không chú ý quan sát nên không phát hiện ông D đang đi xịt dầu cho xe của ông U đang cán mặt đường nên xe của bị cáo lùi đụng vào xe của ông U đang điều khiển làm chèn ép ông D giữa xe lu của bị cáo và xe lu của ông U dẫn đến ông D tử vong.</p> <p><b>Tòa Sơ thẩm tuyên:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Xử phạt bị cáo Đỗ Duy P 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Vi phạm quy định về an toàn lao động” và 06 (sáu) tháng tù về tội “Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức”.</li> <li>Tổng hợp hình phạt bị cáo phải chấp hành là 02 (hai) năm tù.</li> </ol> <p><b>Toà án phúc thẩm tuyên:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đỗ Duy P;</li> <li>Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 12/2024/HS-ST ngày 24 tháng 4 năm 2024 của Toà án nhân dân huyện Thới Bình về hình phạt;</li> </ol> <p><b>Cơ sở pháp lý:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung 2017: điểm a khoản 1 Điều 295; khoản 1 Điều 341; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 55</li> <li>Bộ luật tố tụng hình sự 2015: điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356</li> <li>Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án</li> </ol>	
2.	27/2024/HS-PT	15/04/2024	<p><b>TAND tỉnh Quảng Ninh</b></p> <p><b>Bản án số 27/2024/HS-PT ngày 15/04/2024 của TAND tỉnh Quảng Ninh</b></p> <p><b>Thông tin chung:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Cấp xét xử: Phúc thẩm</li> <li>Loại án: Hình sự</li> <li>Tòa án xét xử: TAND tỉnh Quảng Ninh</li> </ul>	<a href="https://drive.google.com/file/d/10xGRJJV9MHPSQ-x7oUXWvIBmKmk5Yw7/view?usp=sharing">https://drive.google.com/file/d/10xGRJJV9MHPSQ-x7oUXWvIBmKmk5Yw7/view?usp=sharing</a>

- Áp dụng án lệ: Không
- Thông tin về vụ án: Hoàng Anh D phạm tội "Vi phạm quy định về an toàn lao động"

**Tóm tắt nội dung vụ án:**

Hoàng Anh Dũng là công nhân Phân xưởng Vận tải 1 Công ty than Cao Sơn, có giấy phép lái xe hạng C. Ngày 16/5/2023, Dũng làm Ca 3, thời gian làm việc từ 23 giờ ngày 16/5/2023 đến 06 giờ 30 phút ngày 17/5/2023, được phân công điều khiển xe ô tô tải vận chuyển đất, đá từ nền máy xúc PC14 đến đổ tại bãi thải + 190. Đến khoảng 03 giờ 45 phút ngày 17/5/2023, Dũng điều khiển xe ô tô đổ tải xong, thì quay lại nền máy xúc PC14 để nhận tải. Khi đi đến khu vực ngã 3 đường vận tải nội bộ mức +165, là đoạn đường do Công ty Khai thác khoáng sản Đông Bắc quản lý, nơi có biển báo hạn chế tốc độ dưới 10km/h, nhưng Dũng vẫn cho xe chạy tốc độ trên 10km/h, không đảm bảo an toàn khi xuống dốc, đường vòng bên phải, đường ướt trơn do rải nước dập bụi, khi Dũng phanh xe đã làm đuôi xe bị trượt văng sang phần đường bên trái, thì phần cuối thành bên xe bên trái đã va đập vào ca bin bên trái xe ô tô tải HD 785 của Công ty An Bình, do ông Nguyễn Công Căn (sinh năm 1962, trú tại tổ 4, khu 3B, phường Quang Hanh, thành phố Cẩm Phả) điều khiển đi ngược chiều, chở tải đang lên dốc. Hậu quả: ông Căn tử vong trên đường đến Bệnh viện cấp cứu. Xe ô tô HD 785 bị hư hỏng phần cabin.

Về phần dân sự: quá trình điều tra, Công ty cổ phần than Cao Sơn - TKV, Công ty cổ phần máy và thiết bị công nghiệp An Bình và bị cáo Hoàng Anh Dũng đã phối hợp bồi thường cho bị hại. Trong đó, chi trả mai táng phí và bồi thường cho bà Vũ Thị Nga và cháu Nguyễn Thiện Quang số tiền 300.600.000 đồng; bồi thường cho chị Phạm Thị Hồng Nhung số tiền 225.000.000 đồng. Những người đại diện hợp pháp cho bị hại không có yêu cầu bồi thường bổ sung.

**Tòa Sơ thẩm tuyên:**

1. Tuyên bố: bị cáo Hoàng Anh Dũng phạm tội: “Vi phạm quy định về an toàn lao động”;
2. Xử phạt bị cáo Hoàng Anh Dũng 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt thi hành án.

**Toà án phúc thẩm tuyên:**

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Anh Dũng, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 09/2024/HS-ST ngày 16/01/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh về phần hình phạt đối với bị cáo.
2. Tuyên bố: bị cáo Hoàng Anh Dũng phạm tội “Vi phạm quy định về an toàn lao động”.
3. Xử phạt bị cáo Hoàng Anh Dũng: 36 (ba mươi sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60

				<p>(sáu mươi) tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm (ngày 15/4/2024).</p> <p><b>Cơ sở pháp lý:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung 2017: điểm c khoản 3 Điều 295; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; khoản 1, 2 và 5 Điều 6</li> <li>Bộ luật tố tụng hình sự 2015: điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357; điểm d khoản 1 Điều 125</li> <li>Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án</li> </ol>	
3.	423/2023/HS-PT	06/12/2023	TAND TP. Hồ Chí Minh	<p><b>Bản án số 423/2023/HS-PT ngày 06/12/2023 của TAND TP. Hồ Chí Minh</b></p> <p><b>Thông tin chung:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Cấp xét xử: Phúc thẩm</li> <li>Loại án: Hình sự</li> <li>Tòa án xét xử: TAND TP. Hồ Chí Minh</li> <li>Áp dụng án lệ: Không</li> <li>Thông tin về vụ án: Đặng Hải T, bị Tòa án cấp phúc thẩm xử phạt về tội "Vi phạm quy định về án toàn lao động"</li> </ul> <p><b>Tóm tắt nội dung vụ án:</b></p> <p>Công ty TNHH S2, có trụ sở tại Quận A, do Đặng Hải T làm Giám đốc và là người đại diện theo pháp luật. Công ty có hoạt động chủ yếu sửa chữa xe ô tô. Ngày 09/8/2020 tại công ty S2) có 08 người làm việc, trong đó có 03 công nhân là nhân viên của garage gồm: Lương Đức T2, Đặng Hải V1, Trần Hoàng L1 (không rõ lai lịch) và 05 sinh viên đang học ở trường Đại học Nguyễn Tất T3 cũng tham gia lao động và học việc gồm: Nguyễn Hoàng V2, Nguyễn Hà P, Ngô Duy H2, Nguyễn Xuân D và Phan Bá S1 (không rõ lai lịch), được ông Đặng Hải T hỗ trợ 2.000.000 đồng/tháng và 01 bữa cơm trưa.</p> <p>Buổi chiều ngày 09/8/2020, Nguyễn Xuân D phụ giúp thợ thực hiện công việc lắp đặt hộp số của xe ô tô tải, xe</p>	<p><a href="https://drive.google.com/file/d/1J0eQoeGVu8g71JBQF3g5IfK1IA1O3NIU/view?usp=sharing">https://drive.google.com/file/d/1J0eQoeGVu8g71JBQF3g5IfK1IA1O3NIU/view?usp=sharing</a></p>

đã được tháo ra trước để sửa chữa. Tại nơi làm việc do trong ngày trời mưa, làm cho nền garage bị ướt nên đến khoảng 15 giờ 00 phút cùng ngày, D mới bắt đầu thực công việc sửa xe nhưng khu vực dưới gầm xe ô tô, thiếu ánh sáng nên D sử dụng bóng đèn điện (đèn led tròn) để chiếu sáng, sau khi P và V2 hỗ trợ nâng trục các đăng gá vào hộp số thì P và V2 ra ngoài tiếp tục công việc của mình, còn D nằm dưới gầm xe để lắp và siết các bu lông của hộp số. Đến khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày thì D bị điện giật. Tại đây V2 phát hiện nên đã gọi những người làm chung hỗ trợ đưa D đi cấp cứu nhưng D đã tử vong.

Sau khi sự việc xảy ra, Đoàn điều tra tai nạn lao động Thành phố Hồ Chí Minh đã tiến hành điều tra kết luận: Nguyên nhân của vụ tai nạn là do lỗi của người sử dụng lao động “Không kiểm tra, đánh giá các yếu tố nguy hiểm và các nguy cơ gây ra tai nạn cho người lao động, không tổ chức huấn luyện an toàn lao động – vệ sinh lao động cho người lao động để có ý thức đề phòng tai nạn, dẫn đến công nhân Nguyễn Xuân D sử dụng bóng đèn không có nắp chụp cách điện mà được bọc cách điện bằng băng keo, gây nhiễm điện nên bị điện giật tử vong”.

**Tòa Sơ thẩm tuyên:**

Xử phạt bị cáo Đặng Hải T 01 (một) năm tù, về tội “Vi phạm quy định về an toàn lao động”.

Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

**Toà án phúc thẩm tuyên:**

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đặng Hải T và kháng cáo của đại diện bị hại Nguyễn Xuân D, sửa bản án sơ thẩm.
2. Xử phạt bị cáo Đặng Hải T 01 (một) năm tù về tội “Vi phạm quy định về an toàn lao động” nhưng cho bị cáo được hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (hai) năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

**Cơ sở pháp lý:**

1. Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung 2017: điểm a khoản 1 Điều 295; điểm b, s khoản 1, Điều 51, Điều 38, Điều 50; Điều 65
2. Bộ luật tố tụng hình sự 2015: điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357; Điều 135, Điều 136
3. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

4.	28/2024/ HS-PT	29/02/2024	TAND tỉnh An Giang	<p><b>Bản án số 28/2024/HS-PT ngày 29/02/2024 của TAND tỉnh An Giang</b></p> <p><b>Thông tin chung:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Cấp xét xử: Phúc thẩm</li><li>- Loại án: Hình sự</li><li>- Tòa án xét xử: TAND tỉnh An Giang</li><li>- Áp dụng án lệ: Không</li><li>- Thông tin về vụ án: BC Huỳnh Quốc Hùng</li></ul> <p><b>Tóm tắt nội dung vụ án:</b></p> <p>Vào khoảng tháng 8/2021, Lư Trường G thuê Nguyễn Phú C đến lắp đặt tời nâng hàng (thang máy tự chế, có kích thước rộng 2,3m, dài 1,7m, cao 2,6m) tại Cửa hàng H4, ngụ khóm L, phường L, thị xã T, tỉnh An Giang, mục đích để vận chuyển hàng hóa từ tầng trệt đến tầng 4 với độ cao 12,6m. Sau khi thi công, C bàn giao cho G, thỏa thuận chỉ sử dụng tời nâng để vận chuyển hàng hóa, định kỳ 3 – 6 tháng phải kiểm tra, bảo trì. Đến tháng 11/2021, bị cáo Huỳnh Quốc H (anh vợ của G) đến gửi hàng hóa tại tầng 4, cửa hàng của G, được G đồng ý cho sử dụng tời nâng để vận chuyển hàng hóa lên, xuống. Quá trình sử dụng, G có kêu C đến kiểm tra, bảo trì được 03 lần, lần cuối cùng vào tháng 5/2022.</p> <p>Khoảng 15 giờ ngày 02/7/2022, bị cáo H thuê Cù Văn S, Nguyễn Văn N và nhờ Nguyễn Duy P đến phụ mang 13 kiện hàng hóa (bên trong là những tấm la phong nhựa), có trọng lượng 442,8kg, đặt vào tời nâng hàng để di chuyển từ tầng 4 đến tầng trệt. Sau khi đặt hàng hóa vào tời nâng, bị cáo H, S, N, P cùng đi vào đứng bên trong tời nâng hàng, bị cáo H bấm nút điều khiển để di chuyển, thì đầu dây cáp kết nối vào tời nâng bị tuột ra khỏi ốc gia cố, làm tời nâng rơi xuống tầng trệt, xảy ra tai nạn. Hậu quả, S, N chết tại hiện trường, bị cáo H và P được đưa đi cấp cứu điều trị.</p> <p>Bị cáo và người liên quan đã liên đới bồi thường, khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại Cù Văn S1, Nguyễn Văn N mỗi gia đình số tiền 100.000.000 đồng; bị hại Nguyễn Duy P số tiền 300.000.000 đồng. Hiện bị hại, đại diện hợp pháp bị hại không yêu cầu bồi thường thêm và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo H.</p> <p><b>Tòa Sơ thẩm tuyên:</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Tuyên bố bị cáo Huỳnh Quốc H phạm tội “Vi phạm quy định về an toàn lao động”.</li></ol>	<p><a href="https://drive.google.com/file/d/13GajbnBTL1kUNKY-9oH-6G/view?usp=sharing">https://drive.google.com/file/d/13GajbnBTL1kUNKY-9oH-6G/view?usp=sharing</a></p>
----	-------------------	------------	--------------------------	---	--

				<p>2. Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Quốc H 02 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt chấp hành án.</p> <p><b>Toà án phúc thẩm tuyên:</b></p> <p>1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh Quốc H và bị hại Nguyễn Duy P; người đại diện theo pháp luật của bị hại Nguyễn Văn N là Đỗ Thị Minh L, Nguyễn Thị Minh L1, Nguyễn Minh K; người đại diện theo pháp luật của bị hại Cù Văn S là Nguyễn Thị H1, Nguyễn Kim H2, Cù Minh L2. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 11/2023/HS-ST ngày 26 tháng 12 năm 2023 của Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang.</p> <p>2. Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Quốc H phạm tội “Vi phạm quy định về an toàn lao động”.</p> <p>3. Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Quốc H 02 (hai) năm tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo. Thời gian thử thách là 04 (bốn) năm được tính từ ngày tuyên án 29/02/2024.</p> <p><b>Cơ sở pháp lý:</b></p> <p>1. Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung 2017: điểm a khoản 2 Điều 295; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 54, Điều 65</p> <p>2. Bộ luật tố tụng hình sự 2015: điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357</p> <p>3. Luật Thi hành án hình sự: khoản 4 Điều 129</p> <p>4. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án</p>	
5.	131/2023/HS-PT	27/09/2023	TAND TP. Hải Phòng	<p><b>Bản án số 131/2023/HS-PT ngày 27/09/2023 của TAND TP. Hải Phòng</b></p> <p><b>Thông tin chung:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cấp xét xử: Phúc thẩm</li> <li>- Loại án: Hình sự</li> <li>- Tòa án xét xử: TAND TP. Hải Phòng</li> </ul>	<a href="https://drive.google.com/file/d/10qlxudC9W7Prsl4PfiP385bsmyE7MBc/view?usp=sharing">https://drive.google.com/file/d/10qlxudC9W7Prsl4PfiP385bsmyE7MBc/view?usp=sharing</a>

- Áp dụng án lệ: Không

- Thông tin về vụ án: Vi phạm quy định về an toàn lao động (Phạm Trung L)

**Tóm tắt nội dung vụ án:**

Do quen biết từ trước, khoảng tháng 05/2022, Phạm Văn G có hợp đồng bằng miệng và qua tin nhắn Zalo với ông Nguyễn Gia L1 để xây dựng thêm tầng 3 và tầng 4 căn nhà đường Đ.K, tổ V, phường Đ.H, quận H.A, thành phố Hải Phòng của gia đình ông L1.

Sau khi nhận thầu công trình xây dựng của ông Nguyễn Gia L1, Phạm Văn G đã có hợp đồng xây dựng với Phạm Trung L để xây trát căn nhà nhưng hai bên không thỏa thuận với nhau về trách nhiệm về thực hiện các biện pháp bảo đảm an toàn vệ sinh lao động cho người lao động.

Trong quá trình xây dựng, Phạm Văn G cung cấp các nguyên vật liệu như: xi măng, cát, gạch... để Phạm Trung L thực hiện, Phạm Trung L tiếp tục có hợp đồng (bằng miệng) với một số người trong đó có ông Nguyễn Ngọc M (sinh năm: 1970; ĐKKHKT: xã A.T, huyện A.L, TP Hải Phòng) để thực hiện việc xây trát căn nhà theo yêu cầu của Phạm Văn G. Khi thực hiện việc xây, trát căn nhà, Phạm Văn G và Phạm Trung L không có biện pháp bảo đảm an toàn vệ sinh lao động, không trang bị đầy đủ thiết bị bảo hộ, phương tiện công cụ để bảo đảm an toàn vệ sinh lao động (như quần áo, mũ bảo hộ, lan can, dây an toàn, lưới bảo hiểm...) cho những người lao động.

Sáng ngày 21/7/2022, có 03 người làm công việc xây trát là ông Nguyễn Ngọc M, ông Lê Bá H (sinh năm: 1972), bà Phạm Thị Y1 (sinh năm: 1963) làm việc tại căn nhà đường Đ.K, tổ V, phường Đ.H, quận H.A, TP Hải Phòng. Trong đó ông H trát phòng sau của tầng 4 căn nhà, ông M trát phòng trước của tầng 4 căn nhà, bà Y1 nhiệm vụ trộn vữa và đưa cho ông M và ông H để trát. Đến 7 giờ 30 phút cùng ngày, ông M đang trát mặt tiền tầng 4 căn nhà thì bị ngã từ tầng 4 xuống đường trước cửa nhà. Hậu quả ông M Tử vong tại chỗ.

Về trách nhiệm dân sự: Phạm Trung L, Phạm Văn G đã bồi thường và hỗ trợ gia đình bị hại Nguyễn Ngọc M số tiền 190.000.000 đồng. Gia đình ông Nguyễn Ngọc M không có yêu cầu gì khác và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho Phạm Trung L.

**Tòa Sơ thẩm tuyên:**

1. Xử phạt bị cáo Phạm Trung L 15 (mười lăm) tháng tù về tội “Vi phạm quy định về an toàn lao động”. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi thi hành án.
2. Áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo Phạm Trung L số tiền 15.000.000 đồng.

**Toà án phúc thẩm tuyên:**



			<ol style="list-style-type: none"><li>1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Trung L; sửa bản án sơ thẩm về hình phạt, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Phạm Trung L.</li><li>2. Xử phạt hình phạt tiền đối với bị cáo Phạm Trung L số tiền 30.000.000 (ba mươi triệu) đồng.</li></ol> <p><b>Cơ sở pháp lý:</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung 2017: điểm a khoản 1, khoản 5 Điều 295; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 17;</li><li>2. Bộ luật tố tụng hình sự 2015: Điều 331, 332 và 333; điểm b khoản 1 Điều 355; điểm đ khoản 1 Điều 357</li><li>3. Luật Thi hành án dân sự: điều 6, 7, 7a và 9, 30</li><li>4. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án</li></ol>	
--	--	--	--	--