

**TỔNG HỢP CÁC THÔNG BÁO RÚT KINH NGHIỆM CỦA VIỆN KIỂM SÁT
TRONG LĨNH VỰC DÂN SỰ**

STT	SỐ HIỆU VĂN BẢN	CƠ QUAN BAN HÀNH	NGÀY BAN HÀNH	TÊN VĂN BẢN	NỘI DUNG RÚT KINH NGHIỆM	TỪ KHÓA	FILE TÀI LIỆU
1.	155/TB-VKSTC	VKSND Tối cao	06/08/2024	Thông báo số 155/TB-VKS TC ngày 06/08/2024 của VKSND Tối cao Rút kinh nghiệm về kiểm sát việc giải quyết vụ án lao động	<p>Nội dung rút kinh nghiệm:</p> <p>1. Về áp dụng pháp luật</p> <p>Hiệu trưởng Trường Đại học C ban hành Quyết định chấm dứt HĐLĐ ngày 22/02/2013 đối với bà P, thời điểm này Bộ luật Lao động năm 1994, sửa đổi bổ sung năm 2002, 2006, 2007 đang có hiệu lực thi hành. Do vậy, TAND huyện L và TAND tỉnh V áp dụng các quy định của Bộ luật Lao động năm 2012 để giải quyết vụ án là không đúng. TAND cấp cao tại Thành phố H xác định TAND huyện L, TAND tỉnh V căn cứ Bộ luật Lao động năm 2012 để giải quyết vụ án là không đúng nhưng lại không áp dụng các quy định của Bộ luật Lao động năm 1994, sửa đổi năm 2002 để xem xét, đánh giá vụ án là chưa đầy đủ.</p> <p>2. Về căn cứ chấm dứt HĐLĐ</p> <p>Trường Đại học C ban hành Quyết định số 55/2013 đơn phương chấm dứt HĐLĐ với bà P là trái quy định tại Điều 38 Bộ luật Lao động năm 1994, sửa đổi, bổ sung năm 2002.</p> <p>3. Về trình tự, thủ tục đơn phương chấm dứt HĐLĐ</p> <p>TAND cấp cao tại Thành phố H khi giải quyết vụ án theo thủ tục giám đốc thẩm không nhận định về căn cứ chấm dứt HĐLĐ; trình tự, thủ tục đơn phương chấm dứt</p>	Đơn phương chấm dứt HĐLĐ	https://drive.google.com/file/d/1NsFIXrv_Ppi2IAc25MDBiUfR1BDY9mEN/view?usp=sharing

					<p>HĐLĐ của Trường Đại học C đối với bà P có vi phạm quy định của pháp luật hay không nhưng lại tuyên hủy án sơ thẩm, phúc thẩm để xét xử sơ thẩm lại là không có căn cứ.</p> <p>4. Về giải quyết hậu quả của việc đơn phương chấm dứt HĐLĐ trái quy định của pháp luật</p> <p>Ngày 21/9/2018, TAND tỉnh V xét xử phúc thẩm vụ án lao động, tuyên xử buộc Trường Đại học C nhận bà P trở lại làm việc theo HĐLĐ đã ký kết. Tuy nhiên, sau đó bà P đã được giải quyết chế độ hưu trí từ ngày 01/12/2018 theo Quyết định số 52/QĐ-BHXH ngày 02/01/2019 của Bảo hiểm xã hội tỉnh V (bà P sinh ngày 07/11/1963) nên TAND cấp cao tại Thành phố H khi xét xử giám đốc thẩm vụ án không xem xét, đánh giá tình tiết này làm căn cứ khi giải quyết hậu quả của việc đơn phương chấm dứt HĐLĐ là thiếu sót.</p>		
2.	41/TB-VC1-V4	VKSND Cấp cao tại TP. Hà Nội	17/05/2024	Thông báo số 41/TB-VC1-V4 ngày 17/05/2024 của VKSND Cấp cao tại TP. Hà Nội rút kinh nghiệm trong việc xác định thời hiệu khởi kiện vụ án lao động	<p>Nội dung rút kinh nghiệm:</p> <p>Tòa án sơ thẩm và Tòa án phúc thẩm cho rằng, khi Công ty TH ban hành Quyết định kỷ luật số 31/QĐKL ngày 26/3/1999 sa thải ông Lê Văn T mà không giải quyết chế độ bảo hiểm cho ông, thì ông đã biết quyền, lợi ích hợp pháp của mình bị xâm phạm từ thời điểm đó nhưng ông không khởi kiện, đến năm 2017 ông mới khởi kiện yêu cầu Công ty TH giải quyết chế độ bảo hiểm là đã hết thời hiệu 01 năm theo quy định tại khoản 2 Điều 202 Bộ luật lao động. Nhận định như vậy là không có căn cứ, dẫn đến ban hành Quyết định sơ thẩm đình chỉ giải quyết vụ án và Quyết định phúc thẩm bác kháng cáo của ông Lê Văn T với lý do hết thời hiệu khởi kiện là không đúng quy định.</p>	Sổ bảo hiểm, lao động, BHXH, thời hiệu	https://drive.google.com/file/d/1pZKG9ryaxQi3IuSiAPtj9xGpS833o1W9/view?usp=sharing

3.	33/HD-VKSTC	VKSND Tối cao	08/11/2022	Hướng dẫn số 33/HD-VKST C ngày 08/11/2022 của VKSND Tối cao Hướng dẫn một số nội dung cơ bản trong công tác	Các hướng dẫn chung về: 1. Thời hiệu khởi kiện 2. Về xác định quan hệ lao động 3. Về chứng minh và chứng cứ 4. Về tạm ứng án phí, án phí lao động 5. Về áp dụng pháp luật	Hướng dẫn chung về giải quyết vụ án lao động	https://drive.google.com/file/d/1i-wwxiqv-wY9ukFEkyN_VN4-3hUve6B/view?usp=sharing
----	-------------	---------------	------------	---	--	--	---